*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 61/2025*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia 2025-2027**

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2026/2027

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | **Prawne aspekty systemu finansowania projektów w Unii Europejskiej** |
| Kod przedmiotu\* | A2SO58 |
| Nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Prawa i Administracji |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Katedra Prawa Finansowego |
| Kierunek studiów | Administracja |
| Poziom studiów | Studia II stopnia |
| Profil | Ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | 2 rok / III semestr |
| Rodzaj przedmiotu | Specjalnościowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | prof. dr hab. Elżbieta Feret |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | prof. dr hab. Elżbieta Feret, dr Paweł Majka, dr Marta Sagan,  dr Anna Wójtowicz-Dawid, dr Joanna Łubina |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1. Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III | 15 |  |  |  |  |  |  |  | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

zajęcia w formie tradycyjnej

X zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3. Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

Wykład – egzamin pisemny lub ustny;

2. Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Znajomość podstaw prawa finansowego. |

3. cele, efekty uczenia się, treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1. Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Celem wykładu jest przedstawienie ewolucji oraz aktualnego stanu prawa w zakresie prawnych aspektów finansowania projektów realizowanych przez samorządy terytorialne a finansowanych ze środków Unii Europejskiej. Szczególny nacisk położony jest na zapoznanie studentów z pojęciem oraz źródłami prawa związanego z finansowaniem projektów, problematyką realizacji przez samorząd projektów objętych współfinansowaniem ze środków Unii Europejskiej. Studentom zaprezentowane zostaną również informacje odnoszące się do metod dostosowania przepisów do standardów UE. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Wykazuje się szczegółową wiedzą na temat struktur, instytucji i zasad działania organów administracji publicznej (krajowych, międzynarodowych i unijnych) i podmiotów administrujących, ich genezy i ewolucji oraz wykonywanych przez nie zadań; | K\_W02 |
| EK\_02 | Zna w stopniu zaawansowanym ogólne zasady tworzenia  i rozwoju form indywidualnej przedsiębiorczości, wykorzystującej wiedzę z zakresu dziedzin nauki i dyscyplin naukowych właściwych dla kierunku administracja; | K\_W09 |
| EK\_03 | Wykazuje się specjalistycznymi umiejętnościami znajdowania podstaw prawnych, orzecznictwa i literatury dotyczącej badanych zagadnień oraz stosowania zasad etycznych, jak również samodzielnego proponowania rozwiązań konkretnego problemu i podejmowania rozstrzygnięć; | K\_U04 |
| EK\_04 | Posiada umiejętność tworzenia dokumentów prawnych, umów oraz projektów aktów stosowania prawa, wraz z ich uzasadnieniem oraz jest w stanie wskazać konsekwencje projektowanego aktu; | K\_U05 |
| EK\_05 | Posiada umiejętność prowadzenia debaty, przygotowania prac pisemnych, prezentacji multimedialnych, oraz ustnych wystąpień w języku polskim w zakresie dziedzin  i dyscyplin naukowych wykładanych w ramach kierunku Administracja dotyczących zagadnień szczegółowych, z wykorzystaniem poglądów doktryny, źródeł prawa oraz orzecznictwa sądowego i administracyjnego, a także danych statystycznych; | K\_U07 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK\_06 | Uczestniczy w przygotowaniu projektów, z uwzględnieniem wiedzy i umiejętności zdobytych w trakcie studiów oraz jest gotowy działać na rzecz społeczeństwa, w tym  w instytucjach publicznych i niepublicznych; | K\_K03 |
| EK\_07 | Wykazuje odpowiedzialność za własne przygotowanie do pracy, podejmowane decyzje, działania i ich skutki; | K\_K05 |

**3.3. Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| 1. Podstawowe pojęcia: fundusze UE, budżet UE i ochrona interesów finansowych UE.  2. Ramy prawne dotyczące wydatkowania funduszy UE – informacje podstawowe. Pojęcie projektu, rodzaje projektów.  3. Pojęcie i cele funduszy tworzonych w budżecie Unii Europejskiej.  4. Zasady wydatkowania środków z budżetu Unii Europejskiej.  5. Wykorzystanie środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej przez samorząd terytorialny w Polsce. Model gospodarowania środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej obowiązujący w Polsce.  6. Zasady wdrażania funduszy strukturalnych.  7. Orzecznictwo TSUE. Procedury przed TSUE: postępowanie prejudycjalne  (art. 267 TFUE) i skarga Komisji na państwa członkowskie naruszenie zobowiązań wynikających z traktatów (art. 258 i 260 TFUE). Praktyczne wskazówki dotyczące pracy z orzecznictwem TSUE.  8. Czyny naruszające interesy finansowe UE. Nieprawidłowość jako delikt administracyjny naruszający interesy finansowe UE (wyrok TSUE w połączonych sprawach C-260/14 i C-261/14, Județul Neamț i Județul Bacău). Nadużycie finansowe, pranie pieniędzy i korupcja jako przestępstwa naruszające interesy finansowe UE (wyrok TSUE w sprawie C-186/98, Nunes i de Matos).  9. Monitoring, kontrola i audyt środków pochodzących ze środków UE jako instytucje środków publicznych  10. Kontrole dotyczące funduszy UE. Kontrole dokonywane przez organy krajowe (wyrok TSUE w sprawie C-59/17, Château du Grand Bois). Kontrole dokonywane przez instytucje UE (wyrok TSUE w sprawie C-409/10, Afasia Knits Deutschland)  11. Skutki wydatkowania funduszy UE w wyniku nieprawidłowości. Odzyskanie funduszy UE wydatkowanych w wyniku nieprawidłowości (wyrok TSUE w sprawie  C-273/15, Ezernieki). Możliwość odstąpienia od odzyskania funduszy UE (wyrok TSUE  w połączonych sprawach C-383/06 do C-385/06, Vereniging Nationaal Overlegorgaan Sociale Werkvoorziening). Nakładanie kar administracyjnych (wyrok TSUE w sprawie  C-367/09, SGS Belgium).  12. Przepisy proceduralne stosowane w toku odzyskiwania funduszy UE nakładania kar administracyjnych za nieprawidłowości. Stosowanie z mocą wsteczną kary łagodniejszej (wyrok TSUE w sprawie C-295/02, Gerken). Terminy przedawnienia nieprawidłowości (wyrok TSUE w sprawie C-201–202/10, Vion Trading). Przedawnienie nieprawidłowości ciągłych, powtarzających się i popełnianych w ramach programów wieloletnich (wyrok TSUE sprawa C-52/14, Pfeifer & Langen).  13. Ochrona praw podstawowych w sprawach dotyczących funduszy UE. Prawo do bycia wysłuchanym. Prawo do skutecznego środka prawnego i dostępu do bezstronnego sądu (art. 47 ak. 1 i 2 KPP UE). Prawo wnioskodawcy do sądowej kontroli decyzji o odmowie przyznania funduszy UE (art. 47 ak. 1 KPP UE). Prawo dostępu do sądu (art. 47 ak. 2 KPP UE). Prawo do poszanowania życia prywatnego i prawo do ochrony danych osobowych (art. 7–8 KPP UE). Prawo do równego traktowania (art. 20 KPP UE) i niedyskryminacji (art. 21 ust. 1 i art. 23 KPP UE). Zakaz podwójnego karania za to samo przestępstwo (art. 50 KPP UE) (Wyrok TSUE w sprawie C-129/13 i C-130/13, Kamino International Logistics). |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| **Treści merytoryczne** |
| Nie dotyczy |

3.4. Metody dydaktyczne

Wykład: główną metodą wykorzystywaną podczas przeprowadzanych wykładów jest metoda audytoryjna, obejmująca przede wszystkim prezentację wiedzy teoretycznej.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1. Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw., …) |
| EK\_01 - EK\_07 | egzamin | wykład |

4.2. Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Wykład: egzamin pisemny obejmuje wiedzę z wykładu oraz aktów prawnych i zalecanej literatury w postaci testu jednokrotnego wyboru. Test składa się z 30-45: za każdą poprawną odpowiedź student uzyskuje +1 pkt w tym 1-3 pytań otwartych każde za min. 2 pkt.  Ocena końcowa zależy od ilości punktów uzyskanych z egzaminu. Uzależnione od stopnia prawidłowości i zupełności udzielonej odpowiedzi, stanowiącej równowartość ponad 60 procent właściwej i zupełnej odpowiedzi.  Skala ocen:  Do 60 % - 2,0  61 – 70 % - 3,0  71 - 80 % – 3,5  81 – 90 % - 4,0  91 – 95 % - 4,5  96 – 100% - 5,0 |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 70 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | - |
| zasady i formy odbywania praktyk | - |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:   1. A. Wójtowicz-Dawid, Monitoring, kontrola i audyt wykorzystania środków UW, Warszawa 2020 2. E. Kornberger-Sokołowska (red.), Jednostki samorządu terytorialnego jako beneficjenci środków europejskich, Warszawa 2012. 3. M. Dołowiec , D.E. Harasimiuk, M. Metlerska-Drabik, J. Ostałowski, R. Poździk,  A. Wołowiec-Ostrowska, Komentarz do ustawy o zasadach realizacji programów  w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020, Warszawa 2016 4. Justyna Łacny, Fundusze UE w: Stanisław Biernat, Kamienie milowe orzecznictwa Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej, Warszawa 2019, 5. Alina Walewska, Mechanizmy kontroli instrumentów prawno-finansowych polityki spójności w perspektywie finansowej 2014-2020, Warszawa 2018 6. Małgorzata Sikora-Gaca, Michał Piechowicz, Marcin Kleinowski, Zarządzanie funduszami europejskimi w Polsce, Warszawa 2018 |
| Literatura uzupełniająca:   1. Marcin Kleinowski, Michał Piechowicz, Małgorzata Sikora-Gaca, Fundusze i programy UE wspierające przedsiębiorstwa w perspektywie 2014-2020, Warszawa 2016 2. Dubel P., Polityka regionalna i fundusze strukturalne w praktyce, Warszawa 2012. 3. Ładasz J., Polityka strukturalna Polski i Unii Europejskiej, 2008. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)